

## VALIDACIÓN DEL RECuento DE MONOCITOS EN EL LH 780 POR CITOMETRÍA FLUJO

E. Amaral, B. Nogueira, M. Fermisson, P. Correia, A. Chio, A.R. Raquel  
*Serviço de Patologia Clínica. Centro Hospitalar Barreiro Montijo (Portugal)*

**Fundamentos y objetivos:** El método de referencia para el diferencial leucocitario é hasta al día el recuento por microscopio. La citometría de flujo se presenta como más sensible y con gran precisión, ya que el recuento de monocitos en las diversas tecnologías disponibles en el mercado siempre está sujeta a cierta incertidumbre sobre la exactitud de los resultados. Por eso hemos hecho una validación del recuento diferencial monocitos en el LH Beckman Coulter 780 por citómetro de flujo en el citometro FC 500 Beckman Coulter utilizando los marcadores CD 45 FITC y CD 14 PE. Ambos métodos se compararon con el método de referencia de la NCCLS - H20.

**Material y métodos:** Fueron analizadas por duplicado 70 muestras patologicas elegidas aleatoriamente equipo LH 780 y FC 500. Hemos hecho dos frotis de cada muestra y los diferenciales manuales realizados por dos observadores independientes (OBS1y OBS2) de acuerdo con el método de referencia de la NCCLS H20. Se utilizaron 30 muestras normales como grupo control. El tratamiento estadístico de los resultados se realizó mediante el uso de software MedCalc donde se determinó los coeficientes de correlación r y se evaluó las diferencias por el método de Bland-Altman.

**Resultados y conclusiones:** Los resultados de los coeficientes de correlación están en la siguiente:

<i>Grupo Normal</i>			
	MO% LH 780	MO% OBS1	MO% OBS2
MO% FC 500	0,939	0,751	0,849
			MO% OBS 2
MO% OBS1			0,685
Siempre con el $P < 0,0001$ .			
<i>Diferença média (%)</i>			
OBS 1 vs OBS	2 -0,5		
LH 780 vs FC	500 0,92		
<i>Grupo patológico</i>			
	MO% LH 780	MO% OBS1	MO% OBS2
MO% FC 500	0,977	0,872	0,856
			MO% OBS 2
MO% OBS1			0,874
Siempre con el $P < 0,0001$ .			
<i>Diferença média (%)</i>			
OBS 1 vs OBS 2	-0,2		
LH 780 vs FC 500	1,2		

Con base en estos resultados se encontró que el hace un recuento de más 1% de monocitos que el citometro de flujo. Ambos los métodos se correlacionó tanto en muestras patológicas como en muestras normales. La correlación entre los observadores y los dos métodos fue ligeramente inferior debido a que el número de células contadas por cada observador es mucho menor que aquellos contados por los equipos. La correlación entre los observadores es el esperado, como lo demuestra estadísticamente RUMKE.