

## PROGRAMA DE EVALUACIÓN EXTERNA DE LA CALIDAD CITOGENÉTICA Y DE HIBRIDACIÓN IN SITU FLUORESCENTE (FISH) EN NEOPLASIAS HEMATOLÓGICAS: 2007

Grau J, Costa D, Espinet B, Valiente A, Collado R.

*Grupo Cooperativo Español de Citogenética Hematológica (GCECGH). Asociación Española de Hematología y Hemoterapia (AEHH)*

**Objetivo.** Se presentan los resultados del programa de control de calidad externo de estudios citogenéticos e hibridación *in situ* en neoplasias hematológicas realizados durante el año 2007.

**Metodología:** Se han llevado a cabo 2 módulos de evaluación:

*Módulo de citogenética convencional:* a cada centro se le asignó un código confidencial y recibió 12 fotografías en soporte informático correspondientes a cuatro casos distintos que debían analizar. Se adjuntó una hoja de recogida de datos a rellenar, en la que se anotó la fórmula cromosómica según la normativa ISCN 2005. Los formularios, una vez rellenados, fueron remitidos a la secretaría de la AEHH y se realizó un informe conjunto.

*Módulo de FISH-LLC:* con el mismo código cada centro recibió por correo una muestra de células fijadas en solución Carnoy, que debían hibridar con las sondas 13q14, CEP12, p53 y ATM. Se adjuntó una hoja de recogida de datos, en la que se debía describir el patrón de hibridación según la normativa ISCN 2005. Los formularios rellenados fueron remitidos a la secretaría de la AEHH y se realizó un informe conjunto.

**Resultados.** Quince centros participaron en el módulo de citogenética convencional y 13 en el módulo de FISH.

*Módulo de citogenética convencional.*

**Caso 1:** todos los centros detectaron una t(1;11) y 12 coincidieron en los puntos de rotura t(1;11)(q21;q23). Otras anomalías (7 centros): +mar (2), +22 (1), +dmin (1), del(16)(q22) (1), del(16)(p11) (1) e inv(10)(q21q25) (1).

**Caso 2:** der(6)t(1;6) (6 centros) y add(6p) (5), ambos con puntos de rotura variables, ins(6)(p21p23) (1), der(6)t(6;12)(p22;q13) (1), der(1;6)(q22;q21) (1) y der(1)t(1;?)(p32;?) (1).

**Caso 3:** del(12)(p11-p12p13) (9 centros), t(12;22)(p11;q11q13) (6). Otras anomalías (3 centros): der(16) (2), -22 (1), +mar (1).

**Caso 4:** todos los centros detectaron una monosomía 4 y una del(5q) con puntos de rotura variables. Sólo 5 centros formularon correctamente la pérdida de un cromosoma sexual.

*Módulo de FISH-LLC.* Los resultados fueron los siguientes: delección heterocigota y homocigota del cromosoma 13 (11 centros), delección heterocigota del cromosoma 13 (1), normal (1), no valorable (1). Ningún grupo coincidió en la formulación según la normativa ISCN 2005.

**Conclusiones:** 1. Las anomalías cromosómicas son detectadas por un gran número de grupos, pero los puntos de rotura son muy variables. 2. Las anomalías de la FISH son detectadas correctamente por la mayoría de los centros, pero la formulación según la normativa ISCN 2005 es un punto importante a mejorar.